

POCO M3 Pro 5G & OnePlus 8 Pro

Gesamtbericht zu Custom-ROMs, Performance, Thermik, Debloating und Akku

Stand: 14. September 2026

Dieser Bericht konsolidiert die im Projekt dokumentierten Installationsschritte, Messwerte und Beobachtungen zum POCO M3 Pro 5G sowie die im Chat verfügbaren Angaben zum OnePlus 8 Pro. Ausgewählte technische Referenzwerte wurden zusätzlich im Web überprüft.

Datenqualität: Der POCO-Teil ist deutlich umfangreicher. Beim OnePlus werden nur tatsächlich dokumentierte Werte verwendet; fehlende Angaben werden nicht erfunden.

Kurzfazit

- **POCO:** /e/OS 4.1.1 erfolgreich installiert und debloatet.
- **3DMark:** Wild Life Extreme Stress Test 327 Best / 320 Lowest / 97,9 % Stability.
- **Thermik:** ca. 40–42 °C SoC-Sensordaten, Thermal Status 0.
- **Akku:** BMS-FCC ca. 4,92–4,93 Ah bei 5,00 Ah Designwert; reale Restkapazität noch nicht abschließend bestätigt.
- **OnePlus 8 Pro:** reale Akkumessung ca. 72 % Restkapazität; subjektiv keine relevante Laufzeitverschlechterung durch die Custom-ROM.
- **Gemeinsame Erkenntnis:** Akku, Standby und Datenverkehr sollten mit reproduzierbaren Messungen untersucht werden.

1. Geräte und Ausgangslage

POCO M3 Pro 5G

Merkmal	Wert
Modell	M2103K19PG
Codename	camellia
RAM / Speicher	4 GB / 64 GB
SoC	MediaTek Dimensity 700
GPU	Arm Mali-G57 MC2
Display	6,5 Zoll, 2400 × 1080, bis 90 Hz
Akku	5.000 mAh (Typ)
Laden	18 W; QC 2.0
NFC	vorhanden
Ausgangssystem	crDroid / Android 13
Zielsystem	/e/OS 4.1.1 / Android 13

Xiaomi bestätigt 5.000 mAh, 18-W-Laden, Dimensity 700, Mali-G57 MC2, 90-Hz-Display und NFC. Das Gerät wurde ursprünglich mit MIUI auf Android 11 ausgeliefert.

OnePlus 8 Pro

Merkmal	Dokumentierter Stand
Gerät	OnePlus 8 Pro
Software	Custom-ROM; genaue ROM hier nicht belastbar dokumentiert
Android	auf neuere Android-Version aktualisiert; genaue Version hier nicht dokumentiert
Akku	bereits real vermessen
Restkapazität	ca. 72 %
Subjektive Laufzeit	kein relevanter Unterschied zur Hersteller-Software festgestellt
Rolle	Vergleichsgerät

Im Library-Material ist ein aktiver LineageOS-Thread für das OnePlus 8 Pro (instantnoodlep) vorhanden. Das ist jedoch kein Beleg dafür, dass genau diese ROM auf deinem Gerät installiert ist.

2. /e/OS-Installation auf dem POCO

Verwendete Build

e-4.1.1-t-20260728-UNOFFICIAL-camellia(3).zip

Der Maintainer Ronnz98 beschreibt für camellia ein separates Boot-Image, normales Fastboot und eine zweistufige ADB-Sideload-Installation.

Tatsächlich durchgeführter Ablauf

- Bootloader bereits entsperrt.
- `fastboot getvar product` bestätigte camellia.
- Normales Fastboot, nicht Fastbootd.
- Bereitgestelltes Boot-Image erfolgreich geflasht.
- Recovery gestartet.
- Erster ROM-Sideload erfolgreich.
- Neustart in eOS-Fastboot.
- Zweiter Sideload zunächst mehrfach fehlgeschlagen.
- Recovery erneut gestartet – danach zweiter Sideload erfolgreich.
- Install completed with status 0.
- Erfolgreicher Neustart in /e/OS 4.1.1.

Der entscheidende praktische Stolperstein war der erneute Recovery-Neustart vor dem zweiten Sideload.

Factory Reset

Nach der Installation waren noch alte Benutzerdaten vorhanden. Anschließend wurde Format Data/Factory Reset durchgeführt, um einen sauberen Benutzerzustand zu erhalten.

3. microG und Debloating

microG

Die Pakete `com.android.vending`, `com.google.android.gms` und `com.google.android.gsf` sind im /e/OS-Kontext microG-Komponenten und nicht als klassische Google-Play-Installation zu verstehen.

Paket	Rolle
<code>com.android.vending</code>	microG Companion / kompatibler Store-Ersatz
<code>com.google.android.gms</code>	microG Services
<code>com.google.android.gsf</code>	microG Services Framework Proxy

Debloating-Strategie

Es wurde nicht nach Paketanzahl optimiert, sondern nach tatsächlich laufenden Prozessen und deren RAM-Verbrauch. Frühere Zustände lagen bei ungefähr 41 Prozessen, nach den ersten Maßnahmen bei etwa 27 und später bei etwa 31. Ein späterer Screenshot mit 23 Prozessen entstand während 3DMark und ist deshalb kein Idle-Vergleich.

Auffällige Prozesse in früheren Zuständen

- SystemUI
- foundation.e.advancedprivacy
- foundation.e.blisslauncher
- com.google.android.gms (microG)
- foundation.e.apps
- foundation.e.ntfy
- foundation.e.accountmanager
- foundation.e.userinfoservice
- foundation.e.featureflags

Deaktiviert wurden unter anderem optionale Komponenten wie Browser, Drive, Tasks, Find My Device, BlissWeather, Hotword Enrollment, Print Spooler und SeedVault. Kritische Android-Komponenten und microG wurden nicht blind deaktiviert.

4. Performance und Thermik

3DMark Wild Life Extreme Stress Test

Messgröße	Ergebnis
Test	Wild Life Extreme Stress Test
Dauer	ca. 20 Minuten
Loops	20
Best Loop	327
Lowest Loop	320
Stability	97,9 %

UL führt für das POCO M3 Pro 5G einen Wild-Life-Extreme-Referenzwert von etwa 321 Punkten bei 98 % Stabilität. Das eigene Ergebnis liegt damit praktisch auf Referenzniveau. Der frühere Wert von 1164 gehört zum normalen Wild Life; UL führt dafür etwa 1104 Punkte.

Thermische Messungen

Messgröße	Bereich während Stress
CPU-Sensordaten	ca. 40–42 °C
GPU-Sensordaten	ca. 40–42 °C
NPU-Sensordaten	ca. 40–42 °C
AP	ca. 33–35 °C
Akku	ca. 25–30 °C
Thermal Status	0
Cooling Devices	0

Es gab keinen sichtbaren Hinweis auf relevante thermische Drosselung. Die identischen CPU/GPU/NPU-Werte sind wahrscheinlich mehrfach gemeldete bzw. gemeinsam zugeordnete SoC-Sensordaten und keine drei unabhängigen physikalischen Messpunkte.

Bewertung: /e/OS 4.1.1 zeigt im GPU-Stresstest keine erkennbare relevante Performance-Regression. Die Stabilität liegt praktisch auf Referenzniveau.

5. Akkuanalyse des POCO

BMS-Ausgangsdaten

Parameter	Projektwerte
Designkapazität	5.000.000 µAh = 5.000 mAh
CHARGE_FULL	ca. 4.917–4.932 mAh
BMS-/Design-Verhältnis	ca. 98,3–98,6 %
Zyklen	266, später 267
Widerstand	130 mΩ
Akku-ID/Vendor	Sunwoda_68K

Wichtig: Die 98,3–98,6 % sind Fuel-Gauge-/BMS-Werte und keine Laborbestimmung der physikalischen Restkapazität.

Die Linux-Kernel-Dokumentation definiert CHARGE_FULL als zuletzt erinnerten bzw. unter bestimmten Bedingungen geltenden Full-Wert; CHARGE_FULL_DESIGN ist der Designwert. CHARGE_COUNTER ist ein µAh-Ladungszähler und vor allem für relative, zeitbasierte Messungen gedacht.

Definierter 1%-Startpunkt – 05.09.2026, 19:11:50 CEST

Parameter	Messwert
Akkustand	1 %
Spannung	3,651 V
CHARGE_FULL	4.917,1 mAh
CHARGE_COUNTER	29,46 mAh
CURRENT_NOW	-298,9 mA
CURRENT_AVG	51,7 mA
Temperatur	30,0–30,1 °C
Cycle Count	267
Resistance	130 mΩ
USB	4,593 V / 410 mA
USB Max	500 mA

Das POCO wurde bis 1 % entladen. Es wirkte kurzzeitig komplett tot, zeigte am OnePlus-Netzteil aber wieder das Batteriesymbol und startete nach dem Anladen erneut. Anschließend wurde der kontrollierte Ladeversuch begonnen.

6. Ladeversuch und Messmethodik

PC-USB

Am PC wurden ungefähr 4,593 V und 0,410 A beobachtet, also rund 1,88 W. Das ist für ADB-Logging praktisch, aber als eigentliche Ladequelle ungünstig: geringe Leistung und gleichzeitiger Eigenverbrauch des Telefons.

OnePlus-Netzteil

Nach dem Wechsel auf das OnePlus-Netzteil zeigte Battery Monitor bei 2 % etwa 7,6 W Ladeleistung, 3,917 V Akkuspannung und 30,4 °C. Die App hatte zu diesem frühen Messpunkt noch keine belastbare Ladezeit berechnet.

Geplanter Test

- Start bei etwa 1 %.
- Laden mit normalem Ladegerät statt PC.
- Battery Monitor durchgehend aufzeichnen.
- Telefon während des Ladevorgangs möglichst nicht benutzen.
- BMS-Stichproben bei etwa 10 / 25 / 50 / 75 / 90 / 100 %.
- Bei 100 % noch 20–30 Minuten angeschlossen lassen.
- Battery Monitor und BMS anschließend gemeinsam auswerten.
- Für maximale Aussagekraft später externen USB-C-Leistungsmesser ergänzen.

Battery-Monitor-mAh sind nicht automatisch physikalische Akku-mAh: Ladeverluste, Wandlungsverluste, Eigenverbrauch und Ladeendphase müssen berücksichtigt werden.

7. OnePlus 8 Pro – Vergleichsgerät

Im Projekt ist dokumentiert, dass das OnePlus 8 Pro ebenfalls auf eine neuere Android-/Custom-ROM-Basis gebracht wurde. Die genaue ROM- und Android-Version ist in den aktuell verfügbaren Informationen nicht sicher festgehalten und wird daher nicht erfunden.

Akku

Der Akku wurde bereits vollständig entladen und anschließend real vermessen. Ergebnis: ungefähr **72 % Restkapazität**. Das ist deutlich niedriger als die aktuelle BMS-FCC-Schätzung des POCO.

Alltagserfahrung

Trotz des gealterten Akkus wurde subjektiv kein relevanter Unterschied der Akkulaufzeit zwischen Custom-ROM und Hersteller-Software festgestellt. Das ist eine Alltagserfahrung, kein standardisierter A/B-Test.

Was für einen vollständigen OnePlus-Vergleich noch fehlt

- exakte ROM-Version
- exakte Android-Version
- vergleichbare Geekbench-/3DMark-Reihe
- standardisierte Screen-on-Time
- kontrollierter Standby-Vergleich
- Netzwerk-/Datenverkehrsmessung

Im Library-Material existiert ein aktiver LineageOS-Thread für OnePlus 8 Pro / instantnoodlep. Dieser zeigt aktives Custom-ROM-Umfeld, ist aber kein Beleg für die konkrete ROM auf deinem Gerät.

8. Custom-ROMs: Akku, Standby und Datenverkehr

Die interessante Frage ist nicht pauschal „Custom-ROM besser oder schlechter?“, sondern welche Unterschiede sich bei einem konkreten Gerät reproduzierbar messen lassen.

Akku

- POCO: BMS-FCC ca. 98,3–98,6 % des Designwertes; reale Kapazität noch offen.
- OnePlus 8 Pro: ca. 72 % real gemessen.
- OnePlus: subjektiv keine relevante Laufzeitverschlechterung durch Custom-ROM.
- Für objektive Aussagen braucht es standardisierte Entlade-/Laufzeittests.

Datenverkehr

Für eine belastbare Analyse wären per-App-Datenstatistiken, DNS-/TLS-Beobachtung und definierte Standby-Zeiträume sinnvoll. Die bloße Paketliste sagt nicht, welche App tatsächlich Netzwerkverkehr erzeugt.

Community-Hinweis

In einem /e/OS-Community-Thread zum POCO M3 Pro 5G / camellia wurde von einem Nutzer ein geringerer Akkuverbrauch gegenüber Stock-ROM berichtet. Das ist eine Einzelerfahrung und kein kontrollierter A/B-Test.

Geplante Rückfrage an Ronald

Interessant ist, ob der Maintainer bei eigenen Geräten, Bekannten oder Community-Rückmeldungen systematische Unterschiede zwischen Hersteller-ROM und Custom-ROM bei der Akkulaufzeit beobachtet hat – besser, schlechter oder ungefähr gleich.

9. Gesamtbewertung und nächste Schritte

Bereich	POCO	OnePlus 8 Pro
Custom-ROM	/e/OS 4.1.1 erfolgreich	Custom-ROM; Version hier offen
Performance	3DMark nahe Referenz	keine vollständige Reihe
Thermik	unauffällig im Stress-Test	keine vergleichbare Reihe
Akku	BMS ~98,3–98,6 %, real noch offen	ca. 72 % real
Laufzeitgefühl	Messung läuft	kein relevanter subjektiver Unterschied
Debloating	umfangreich untersucht	nicht vergleichbar dokumentiert
Datenverkehr	noch offen	noch offen

Wesentliche Schlussfolgerungen

- /e/OS 4.1.1 läuft auf dem POCO erfolgreich.
- GPU-Performance entspricht praktisch der erwarteten Hardwareleistung.
- 20-Minuten-Stresstest: 97,9 % Stabilität ohne sichtbares Throttling.
- BMS-FCC des POCO ist sehr hoch, aber noch keine bestätigte reale Restkapazität.
- OnePlus-Akku ist mit ca. 72 % deutlich stärker gealtert.
- Subjektive Laufzeit ist bei Custom-ROMs nicht ausreichend für harte Effizienzaussagen.
- Akku und Datenverkehr sollten mit definierten Messverfahren untersucht werden.

Nächste Messungen

- POCO-Ladezyklus 1→100 % vollständig auswerten.
- Battery Monitor mit BMS-Daten korrelieren.
- Optional externe USB-C-Leistungsmessung.
- Geekbench 7 und PCMark ergänzen.
- Bei Bedarf standardisierte Standby-/Screen-on-Time-Tests.
- Bei Bedarf Netzwerkmonitoring für Datenverkehr.

10. Technischer Anhang – Rohdaten

POCO: 1%-Messung

```
POWER_SUPPLY_STATUS=Charging
POWER_SUPPLY_CYCLE_COUNT=267
POWER_SUPPLY_CAPACITY=1
POWER_SUPPLY_CURRENT_NOW=-298900
POWER_SUPPLY_CURRENT_AVG=51700
POWER_SUPPLY_VOLTAGE_NOW=3651000
POWER_SUPPLY_CHARGE_FULL=4917100
POWER_SUPPLY_CHARGE_COUNTER=29460
POWER_SUPPLY_TEMP=300
POWER_SUPPLY_TIME_TO_FULL_NOW=35126
POWER_SUPPLY_CHARGE_FULL_DESIGN=5000000
POWER_SUPPLY_BATTERY_VENDOR=Sunwoda_68K
```

USB zum selben Zeitpunkt

```
POWER_SUPPLY_ONLINE=1
POWER_SUPPLY_CURRENT_MAX=500000
POWER_SUPPLY_VOLTAGE_MAX=5000000
POWER_SUPPLY_REAL_TYPE=USB
POWER_SUPPLY_VOLTAGE_NOW=4593
POWER_SUPPLY_CURRENT_NOW=410
POWER_SUPPLY_QUICK_CHARGE_TYPE=0
```

Weitere dokumentierte BMS-Punkte

Früher: 94 %, 4,343 V, 29,0 °C, CHARGE_FULL 4.918,6 mAh, CHARGE_COUNTER 2.769,24 mAh, 266 Zyklen. Später: 33 %, 3,772 V, 26,5 °C, CHARGE_FULL 4.932,3 mAh, CHARGE_COUNTER 972,18 mAh, 266 Zyklen.

RAM-/Prozessanalyse

Frühe Zustände: ca. 41 Prozesse; nach Debloating ca. 27; spätere Zustände ca. 31. Während eines späteren 3DMark-Laufs: 23 Prozesse, wobei 3DMark selbst etwa 45,9 % RAM belegte. Dieser Screenshot ist daher kein Idle-Benchmark.

11. Quellen

Primärquellen aus dem Projekt

- ADB-/Fastboot-Ausgaben des POCO
- ADB AppControl Paket-/Prozesslisten
- dumphsys battery / power_supply BMS
- dumphsys thermalservice
- 3DMark-Screenshots
- Battery-Monitor-Anzeigen
- eigene OnePlus-Akkumessung

Webquellen

Xiaomi Deutschland – POCO M3 Pro 5G: <https://www.mi.com/de/product/poco-m3-pro-5g/>

Xiaomi Deutschland – POCO M3 Pro 5G FAQ: <https://www.mi.com/de/support/faq/details/KA-08700/>

UL Benchmarks – POCO M3 Pro 5G: <https://benchmarks.ul.com/de/hardware/phone/Xiaomi%2BPoco%2BM3%2BPro%2Breview>

/e/OS Community – camellia: <https://community.e.foundation/t/unofficial-build-xiaomi-poco-m3-pro-redmi-note-10-5g-camellia-nfc-camellian/83542>

eOSBuildsRonnz98 – camellia: <https://sourceforge.net/projects/eosbuildsronnz98/files/Xiaomi/Xiaomi%20Redmi%20Note%2010%205G/>

Linux Kernel – Power Supply Class: https://origin.kernel.org/doc/html/latest/power/power_supply_class.html

XDA – OnePlus 8 Pro / LineageOS Kontext: <https://xdaforums.com/t/rom-official-instantnoodlep-lineageos.4656630/>

Evidenzhinweis

Eigene Messwerte und Installationsereignisse werden von Webquellen getrennt. Community-Berichte werden als Einzelerfahrungen behandelt und nicht mit kontrollierten Messungen gleichgesetzt.

Kurzfassung

Das POCO M3 Pro 5G wurde erfolgreich auf /e/OS 4.1.1 umgestellt, debloatet und vermessen. Die GPU-Performance liegt praktisch auf Referenzniveau; der 20-Minuten-Stresstest erreicht 97,9 % Stabilität. Das BMS meldet rund 4,92–4,93 Ah bei 5,00 Ah Designwert, die reale Restkapazität wird noch überprüft. Das OnePlus 8 Pro dient als zweites Custom-ROM-Gerät und hat eine bereits gemessene Restkapazität von etwa 72 %. Subjektiv wurde keine relevante Laufzeitverschlechterung durch die Custom-ROM wahrgenommen. Die nächste Projektstufe ist die objektive Untersuchung von Akku, Standby und Datenverkehr.